

оригинальная статья

***Abortion Ban* в англоязычных социальных медиа в 2022 г.: лингвопрагматические аспекты онлайн-коммуникации**

Гнедаш Анна Александровна

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-3516-107X>

Катермина Вероника Викторовна

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия
<https://orcid.org/0000-0001-9141-9867>
katermina_v@mail.ru

Поступила в редакцию 02.09.2022. Принята после рецензирования 27.11.2022. Принята в печать 02.12.2022.

Аннотация: Рассматривается онлайн-взаимодействие пользователей на платформах социальных сетей в конфликтном дискурсе о запрете абортов в ряде современных стран. Эмпирической базой исследования послужила сплошная выгрузка сообщений из социальной сети Twitter по ключевым словам *women* и *abortion* с 01.05.2022 по 31.07.2022, что соответствует периоду зафиксированных всплесков гражданской активности в онлайн- и офлайн-пространствах в связи с антиабортной политикой на национальных уровнях в современных государствах. Выборка составила более 3 млн сообщений на английском языке. Полученный веб-корпус сетевых лингвистических данных (датасеты) был подвергнут процедурам многомерного анализа (Data Science, математическое моделирование, реляционная социология, корпусная лингвистика и лингводискурсивный анализ). Проведенный многомерный анализ смоделированного англоязычного асинхронного мультимодального дискурсивного поля в социальной сети Twitter позволил визуализировать онлайн-коммуникации в социальных сетях; выявить и описать лингводискурсивные аспекты онлайн-коммуникации сторонников и противников принятия закона об абортах; проанализировать лингвопрагматический потенциал сетевых сообществ по текущей политической повестке; выявить и охарактеризовать конфликтный потенциал пользователей социальных сетей, способный конвертироваться из коммуникационных практик в онлайн-пространстве в социально-политические действия в офлайн-пространстве.

Ключевые слова: социальные медиа, онлайн-коммуникация, закон об абортах, англоязычный дискурс, Twitter, лингводискурсивный анализ

Цитирование: Гнедаш А. А., Катермина В. В. *Abortion Ban* в англоязычных социальных медиа в 2022 г.: лингвопрагматические аспекты онлайн-коммуникации. *Виртуальная коммуникация и социальные сети*. 2022. Т. 1. № 4. С. 172–178. <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2022-1-4-172-178>

full article

***Abortion Ban* in English Social Media in 2022: Pragmatic Linguistics of Online Communications**

Anna A. Gnedash

Kuban State University, Krasnodar, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-3516-107X>

Veronika V. Katermina

Kuban State University, Krasnodar, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-9141-9867>
katermina_v@mail.ru

Received 2 Sep 2022. Accepted after peer review 27 Nov 2022. Accepted for publication 2 Dec 2022.

Abstract: The present research featured the conflict discourse of online communication in social networks on the topic of abortion ban. The empirical base included 3,000,000 Twitter messages in English. The sampling by keywords *women* and *abortion* covered the period from May 1 to July 31, 2022, which saw an outburst of online and offline civic activities regarding some national anti-abortion policies. The resulting web corpus of network linguistic data (datasets) was

subjected to multidimensional analysis using such methods as Data Science, mathematical modeling, relational sociology, corpus analysis, discourse analysis, etc. All these procedures combined resulted in a multidimensional comprehensive analysis of the simulated English asynchronous multimodal discursive field in Twitter. The models made it possible to visualize online communications in social networks, as well as to describe the discourse of online communication between pro-choice and pro-life. The authors analyzed the pragmatic potential of network communities on the current political agenda. The method might help to identify the conflict potential that can evolve from online communication into offline socio-political actions.

Keywords: social media, online communication, abortion law, English discourse, Twitter, pragmatic linguistics

Citation: Gnedash A. A., Katermina V. V. *Abortion Ban* in English Social Media in 2022: Pragmatic Linguistics of Online Communications. *Virtual Communication and Social Networks*, 2022, 1(4): 172–178. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2022-1-4-172-178>

Введение

На протяжении XX века происходила постепенная либерализация законодательства в отношении искусственного прерывания беременности как в развитых, так и в развивающихся странах [Сакевич 2016]. Однако в XXI веке вопрос о запрете / разрешении аборт стал крайне политизированным, даже с учетом волн феминистского движения и борьбы женщин за право на образование, труд и т. д., возникавших в прошлом. Например, в октябре 2021 г. в Иране врачей обязали сообщать о беременных пациентках, чтобы фиксировать случаи родов и прерывания беременности; иранская незамужняя женщина не может обратиться в женскую консультацию из-за боязни наказания, в результате чего растет число криминальных абортов¹. Несмотря на акции протеста в октябре 2020 г. в Польше, фактически отменили право на аборт, что явно свидетельствует о преобладании патриархальных взглядов у политиков и стремлении решить демографические вопросы в стране².

В США вопрос абортов – одно из ключевых разногласий демократов и республиканцев на политической арене. Демократы – сторонники свободы репродуктивного выбора, а республиканцы считают, что жизнь зарождается с момента зачатия и аборт на любом сроке равнозначен убийству. Легализация абортов на уровне Конституции произошла в США в 1973 г., но условия применения закона об абортах устанавливались в каждом штате индивидуально³. Например, в 2021 г. губернатор Техаса Г. Эббот подписал закон о запрете

на аборты после появления сердцебиения у плода, что возможно уже на шестой неделе, когда женщина может еще не знать, что она беременна⁴. В июне 2022 г. Верховный суд США, несмотря на беспрецедентные протесты среди американского населения, отменил решение 1973 г. о том, что прерывание беременности – это конституционное право женщины. Теперь вопрос об абортах с федерального уровня полностью переведен на уровень штатов, в результате чего некоторые «про-республиканские» штаты (например Техас, Оклахома, Арканзас, Луизиана, Алабама, Миссисипи, Миссури, Южная Дакота и др.) полностью запретили аборты и в течение 2022 г. анонсировали принятие поправок о введении уголовного наказания как для врачей, предлагающих медицинские услуги по прерыванию беременности, так и для женщин, сделавших аборт. Как отмечают аналитики, на выборах президента США в 2024 г. вопрос о запрете абортов будет ключевым в ходе избирательной кампании республиканцев⁵.

В то же время в некоторых странах в результате давления феминистского движения, частичного ослабления религиозных элит, тенденции демократизации прав женщин и смертельных случаев женщин, которым из-за жестких законов не смогли прервать беременность даже при наличии угрозы их жизни, произошло законодательное ослабление в отношении запрета абортов. Так, в 2019–2020 гг. аборт был декриминализован в Северной Ирландии; в апреле 2022 г. в Испании

¹ Malekian S. Iranian authority mandates pregnant women be reported to prevent "criminal abortions". *ABC News*. 6 Oct 2021. URL: <https://abcnews.go.com/International/iranian-authority-mandates-pregnant-women-reported-prevent-criminal/story?id=80416961> (accessed 5 Jul 2022).

² Конституционный суд Польши подтвердил ужесточение запрета абортов. *РИА Новости*. 28.01.2021. URL: <https://ria.ru/20210127/aborty-1594861637.html?ysclid=l7gbhh7v3g234249787> (дата обращения: 09.07.2022).

³ Abortion Laws by State. *2022 World Population Review*. URL: <https://worldpopulationreview.com/state-rankings/abortion-laws-by-state> (accessed 9 Jul 2022).

⁴ Тягай Е. «Закон о сердцебиении»: как в Техасе запретили аборты и открыли охоту на ведьм. *Forbes*. 14.09.2021. URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/439947-zakon-o-serdcebienii-kak-v-tehase-zapretili-aborty-i-otkryli-ohotu-na-ved-m> (дата обращения: 09.07.2022).

⁵ Edsall T. B. Abortion has never been just about abortion. *The New York Times*. 15 Sep 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/09/15/opinion/abortion-evangelicals-conservatives.html> (accessed 12 Jul 2022).

были приняты изменения закона об аборт, согласно которым врачам и активистам у клиник запрещено отговаривать женщин от искусственного прерывания беременности, а также угрожать и оскорблять их под страхом наказания вплоть до уголовной ответственности.

Примеры доказывают, что вопрос о запрете и / или разрешении абортов в настоящее время находится на острие публичной политики, вызывая дискуссии в онлайн-пространстве и мобилизуя граждан на протестные акции (как *pro-life*, так и *pro-choice*) в современных странах. В связи с чем актуальным становятся исследования, направленные на анализ лингвопрагматического потенциала пользователей социальных сетей, способного конвертироваться в социально-политические действия граждан в офлайн-пространстве.

Под *сетевым дискурсом* мы понимаем коммуникативное взаимодействие людей, осуществляемое через Интернет или локальную сеть. П. Е. Кондрашов при исследовании сетевого дискурса опирается на его оригинальное обозначение в английском языке – *online discourse* [цит. по: Павлов 2017]. Наряду с этим можно встретить словосочетание *network discourse*, что уже является понятием, более близким к русскому переводу (сетевой дискурс). Также в отечественных исследованиях сетевого дискурса используются такие определения, как *компьютерный дискурс*, *электронный дискурс*, *виртуальный дискурс* и т. д.

Е. Н. Галичкина считает необходимым разграничить понятия *виртуальный дискурс* и *сетевой дискурс*: в данном случае под виртуальностью подразумевается одна из характеристик сетевого дискурса [цит. по: Павлов 2017]. А. Г. Абрамова предлагает понятие *электронный дискурс*, определяя его как «речевое общение на Интернет-сайтах» и отождествляя это понятие с общением в чате, при этом какие-либо другие методы общения в интернете не рассматриваются [цит. по: Павлов 2017]. Однако «электронность» такого дискурса – не основополагающий факт, а лишь одна из его характеристик, поэтому понятие *сетевой дискурс* является наиболее приемлемым понятием для обозначения общения в Интернете или локальных сетях [Павлов 2017].

Сетевой дискурс оказывает «существенное воздействие на развитие современного общества и способствует перестройке сложившихся типов общения, в котором личностная и статусная самопрезентация приобретают новые способы выражения» [Карасик 2019: 55]. Структурное своеобразие сетевого дискурса видится Е. В. Гориной «в трехмерности его пространства, что выражается в составном характере Интернета. Всемирная Сеть – это глобальное дискурсивное

образование, состоящее из множества субдискурсов, связанных между собой гиперссылками, вступающих в интертекстуальные связи. Трехмерность сетевого пространства заключается в том, что каждый из субдискурсов, входящих в состав глобального дискурса Интернета, может носить главенствующий или подчинительный характер по отношению к другим субдискурсам» [Горина 2014: 65–66].

Методы и материалы

Лингвопрагматический анализ представляет собой «разновидность функционального метода исследования с логически дополненными техниками систематизации, объективизации и сравнительного описания содержания коммуникативного сообщения или жанра, предусматривающая не только исследование функционирования языковых знаков в речи, но также изучение вопросов, связанных с адресантом (субъектом), адресатом (получателем сообщения), их взаимодействием в акте коммуникации» [Шевцова 2020: 60].

Под *лингвопрагматическим потенциалом* понимается «комплекс вербальных и невербальных средств реализации коммуникативных интенций адресанта, способных вызвать ожидаемую перлокутивную реакцию адресата» [Махортова 2007: 3]. Лингвопрагматический потенциал формируется «путем использования специфических вербальных и невербальных средств, обеспечивающих реализацию интенций адресанта» [Махортова 2007: 5].

В период с 1 мая 2022 г. по 31 июля 2022 г. мы провели эмпирическое исследование масштаба *big data*. Данный период примечателен всплесками гражданской активности в онлайн- и офлайн-пространствах в связи с антиабортной политикой на национальном уровне в современных государствах. Эмпирической базой исследования послужила сплошная выборка сообщений из социальной сети Twitter по ключевым словам *women* и *abortion*. Социальная сеть Twitter является своего рода политическим рупором современного мира [Катермина и др. 2020: 49–62].

При помощи API-интерфейса Twitter были составлены дата-сету сообщений на английском языке по 5 контрольным точкам для отслеживания динамики изменения сетевых данных: 1 точка выгрузки данных 1–12 мая 2022 г.; 2 точка – 13–30 мая 2022 г.; 3 точка – 1–30 июня 2022 г.; 4 точка – 1–12 июля 2022 г.; 5 точка – 13–31 июля 2022 г. Общее количество сообщений, входящих в дата-сету, составило более 3 млн. Сетевые данные представлены в виде cvs- и gexf-файлов (Graph Exchange XML Format – формат, позволяющий анализировать данные как социальный граф).

Методикой, позволяющей проводить эффективный анализ лингвопрагматических аспектов онлайн-коммуникации в социальной сети Twitter, применяемой в данном исследовании, является использование методов data science (позволяющих работать с неструктурированными сетевыми данными, которыми являются данные, выгружаемые с платформ социальных сетей), математического моделирования, реляционной социологии, корпусной лингвистики и лингвистического анализа. Данная методика разработана и апробирована научным коллективом Н. А. Рябченко, О. П. Малышевой, В. В. Катерминой и А. А. Гнедаш [Рябченко и др. 2018; Рябченко и др. 2019; Рябченко и др. 2021а; Рябченко и др. 2021б].

Аналитическая работа с данными проводилась в три этапа. На первом этапе осуществляется определение точки входа; выгрузка релевантного блока данных по ключевым словам; составление веб-корпуса сетевых лингвистических данных.

На втором этапе с помощью авторского программного комплекса «Мониторинг и анализ социальных сетей, сообществ и пользователей в интернет-пространстве»⁶ проводится работа с веб-корпусом сетевых лингвистических данных, формирование и обработка дата-сетов. Программный комплекс, интегрирующий аналитический инструментарий data science, Gephi, лексикон VADER и API Twitter, был разработан исследовательской группой для анализа данных социальных сетей на основе построения 3D-моделей дискурсивных полей. На третьем этапе проводится описание и интерпретация построенных 3D-моделей (метод укладки Network Splitter 3D).

Результаты

Полученная 3D-модель (рис.) представляет собой 10 взаимосвязанных слоев; 10 слой – это ключевое слово и точка входа; чем ниже номер слоя, тем меньше взаимосвязь, частота употребления и вес этой дискурсивной тематики в исследуемый период.

Анализ данных по ключевому слову *Abortion*

В 1 точке второй слой представлен тремя ключевыми лексемами: *people, women, rights*. Те же самые лексемы повторяются в точках 2–5. Исключение составляют точки 2 и 3 лексемы *women*, где она начинает занимать слой 3, показывая важность и приоритетность данного слова.

В 4 точке отметим появление лексемы *states* в третьем слое, а также передвижение лексем *rights, people, women* в третий слой.

Появление лексемы *states* в 4 точке не является случайным, т. к. здесь можно отметить наличие лексем, связанных с юридическим дискурсом. Данные лексемы занимают второй слой: *court, supreme, decision, access, today, legal*.

В 1 точке были зафиксированы лексемы, которые не встречаются ни в одной из последующих точек – *Satan, killing, gender, money, victims, rapists, Canada, import*.

Во 2 точке были выделены следующие лексемы, которые не встречались в первой точке: *today, senate, health, voting, supreme, America(n), protect, federal, illegal, point, religious, majority, scotus, lives, reproductive, mother, public, clinics, party, fight, medical, black, healthcare, covid, power*. Их семантика связана преимущественно с юридическим и политическим дискурсами. Однако следует также отметить медицинский, религиозный дискурсы и дискурс, связанный с материнством.

В 3 точке новыми лексемами являются *Oklahoma, marriage, Christian, Trump, EUBanks*. Как можно заметить, немногочисленные новые лексемы представлены названиями штатов и фамилией бывшего президента США Д. Трампа, упоминанием европейских банков, а также лексемой, относящейся к религиозному дискурсу.

В 4 точке отметим новые лексемы *constitution, freedom, travel, overturn, contraception, marriage, justice, birth, autonomy, dangerous, outlawing, marginalized*. Наблюдается увеличение количества лексем, связанных с идеями демократии – конституция, свобода, переворот, справедливость, автономия. Также заметны слова, связанные с дискурсом материнства – контрацепция, замужество, рождение. Отдельно выделим три последние лексемы – *dangerous, outlawing, marginalized*.

В 5 точке отмечено название еще одного американского штата – Флорида, фамилия действующего президента США – Д. Байдена, а также слова, принадлежащие к политическому дискурсу – *federal, political*.

Анализ данных по ключевому слову *Women*

В 1, 2 и 3 точках основным слоем является первый слой. Второй слой представлен в 4 точке двумя лексемами – *rights* и *people*. В 5 точке второй слой представлен одной лексемой – *people*. Отметим, что данная лексема представлена во всех слоях и занимает лидирующие позиции.

В связи с наличием только одного слоя практически во всех 5 точках, рассмотрим 7 лексем в каждой из точек. 1 точка состоит из следующих лексем – *black, people, white, woman, children, rights, girls*. Отметим, что семантика данных лексем охватывает цвет кожи, гендер, возраст и права человека.

⁶ Свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018665564; № 2020610498; № 2021610435; № 2021610436.

Во 2 точке лексема *rights* выходит на первое место по значимости цитирования. Из отмеченных в первой точке лексем во 2 точке также присутствуют лексемы *people, children, black, woman*. Добавляются лексемы *abortion* и *health*, а лексемы *girls* и *white* снижаются по цитируемости.

В точку 3 входят лексемы *people, woman, children, black, girls, white, rights*. Отметим движение лексемы *rights* – в данной точке она занимает седьмой слой. Отметим также идентичный состав первых семи лексем в данной точке, что свидетельствует об их важности.

В 4 точке лексема *rights* опять занимает лидирующую позицию, что не является случайным, т.к. в этой точке среди семи лексем появляются слова, принадлежащие одному и тому же дискурсивному полю – *court, supreme,*

today, decision. Отметим также повторное появление лексемы *abortion*, связанной с данным дискурсивным полем.

Точка 5 представлена новыми лексемами *trans* и *pregnant*. В список лидирующих семи лексем также входят слова *people, black, rights, woman, abortion*.

Проследим появление новых лексем в пяти точках. Только в 1 точке можно отметить лексемы *infinity* – бесконечность, *crazy* – сумасшедший и *winter* – зима. Во 2 точке подобными лексемами являются слова, входящие в экономический дискурс: *better* – лучше, *effects* – эффекты, *economy* – экономика. Точка 3 предлагает слова, связанные с гендерным дискурсом: *abuse* – жестокое обращение, *feminist* – феминистический, а также лексему *saint* – святой. Только в 4 точке присутствуют лексемы, входящие в политический и конституционный

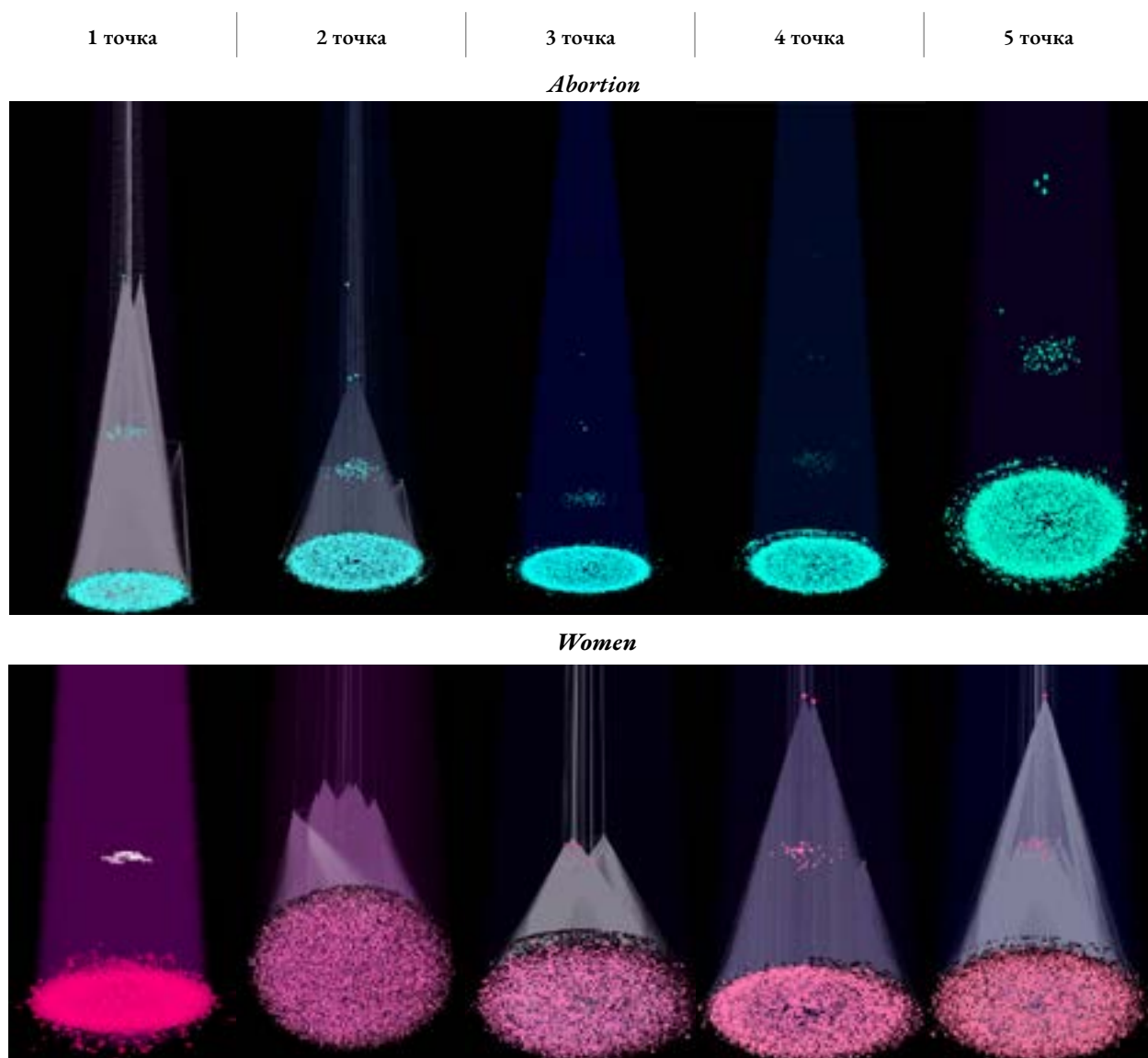


Рис. Визуализация слоев в 5 контрольных точках по ключевым словам *abortion* и *women*
Fig. Visualization of layers for *abortion* and *women* keywords at 5 data download points

дискурс: *supreme* – верховный, *decision* – решение, *states* – штаты, *America* – Америка, *country* – страна, *ruling* – правящий, *overturn* – переворот, *Scotus* – Верховный Суд США, *autonomy* – автономия. Только в 5 точке отмечены слова *deny* – отрицать, *refills* – пополнения, *reading* – чтение, *potential* – потенциальный, *saving* – сбережения.

Заключение

Онлайн- и офлайн-дискуссии вокруг права женщин на аборт (либо его отсутствия) остаются крайне актуальными в современном обществе. Лексема *abortion*, независимо от временной точки входа в дискурсивное поле, оказывается неразрывно связана с лексемами *people*, *women*, *rights*. В зависимости от характера онлайн-коммуникации в дискурсе *pro-life* возникают религиозно-нравственные лексемы *Satan*, *killing*, *money*, *victims*, а в дискурсе *pro-choice* появляются юридические лексемы *court*, *supreme*, *decision*, *access*, *today*, *legal*. Медицинские лексемы характеризуют дискурс *pro-choice*, а семейно-материнские лексемы апеллируют к дискурсу *pro-life*.

Тезис о том, что вопрос аборт в американской публичной сфере крайне политизирован, подтвержден взаимосвязью лексем, характеризующих республиканцев в дискурсе запрета аборт и демократов в контексте прав женщин на возможность прерывания беременности вне зависимости от медицинских или социальных показателей. Выявленные лексемы позволяют семантически визуализировать дискурс и определить триггеры социально-политического дискурса. Таким образом мы прогнозируем усиление лингвопрагматического потенциала дискурса *abortion ban* в контексте предстоящих выборов президента США в 2024 г.

Литература / References

- Горина Е. В. Дискурс Интернета: определение понятия и методология исследования. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2014. № 11-2. С. 64–67. [Gorina E. V. Discourse of the Internet: definition and research methodology. *Philology. Theory & Practice*, 2014, (11-2): 64–67. (In Russ.)] EDN: STGOGB
- Карасик В. И. Жанры сетевого дискурса. *Жанры речи*. 2019. № 1. С. 49–55. [Karasik V. I. Genres of network discourse. *Speech Genres*, 2019, (1): 49–55. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18500/2311-0740-2019-1-21-49-55>
- Катермина В. В., Гнедаш А. А., Николаева М. В. Комплексный анализ лингвистических паттернов коммуникации топовых российских журналистов в официальных аккаунтах социальных платформ ВКонтакте, Facebook, Instagram, Twitter. *Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева*. 2020. № 4. С. 49–62. [Katermina V. V., Gnedash A. A., Nikolaeva M. V. Comprehensive analysis of linguistic communication patterns of top Russian journalists in the official accounts of social platforms VKontakte, Facebook, Instagram, Twitter. *I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*, 2020, (4): 49–62. (In Russ.)] <https://doi.org/10.37972/chgpu.2020.109.4.006>
- Махортова Т. Ю. Лингвопрагматический потенциал PR-жанра в пространстве банковского дискурса (на материале немецкоязычных банковских проспектов): дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2007. 190 с. [Makhortova T. Yu. *Linguapragmatic potential of the PR genre in the space of banking discourse based on the material of German-language bank prospectuses*. Cand. Philol. Sci. Diss. Volgograd, 2007, 190. (In Russ.)]

Подобные исследования позволяют визуализировать онлайн-коммуникации в социальных сетях, анализировать лингвопрагматический потенциал и прогнозировать развитие конфликтного потенциала пользователей социальных сетей, способного конвертироваться в социально-политические действия в офлайн-пространстве.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for information published in this article.

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (Отделение гуманитарных и общественных наук) в рамках научного проекта № 20-012-00033 «Лингвистические модели социально-политической коммуникации в online-пространстве: дискурсивные поля, паттерны и гибридная методология анализа сетевых данных» (2020–2022 гг., рук. В. В. Катермина).
Funding: The research was supported by The Russian Foundation for Basic Research (Department of Humanitarian and Social Science), research project no. 20-012-00033: Linguistic models of online sociopolitical communication: discursive fields, patterns, and hybrid methodology of network data analysis (2020–2022; project leader – V. V. Katermina).

- Павлов М. А. Понятие сетевого дискурса в современной лингвистике. *Наука и образование: новое время. Научно-методический журнал*. 2017. № 1. С. 9–13. [Pavlov M. A. The network discourse concept in modern linguistics. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya. Nauchno-metodicheskii zhurnal*, 2017, (1): 9–13. (In Russ.)] EDN: YHNPZZ
- Рябченко Н. А., Гнедаш А. А., Малышева О. П., Катермина В. В. Управление политическим контентом в онлайн-пространстве современных государств: как Twitter не позволил Д. Трампу выиграть президентские выборы в 2020 г.? *Политическая наука*. 2021а. № 4. С. 135–160. [Ryabchenko N. A., Gnedash A. A., Malysheva O. P., Katermina V. V. Managing political content in the online space of modern states: how Twitter prevented D. Trump from winning the 2020 presidential election? *Political science*, 2021, (4): 135–160. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31249/poln/2021.04.06>
- Рябченко Н. А., Катермина В. В., Гнедаш А. А., Малышева О. П. Политический контент социальных движений в online-пространстве современных государств: методология анализа и исследовательская практика. *Южно-российский журнал социальных наук*. 2018. Т. 19. № 3. С. 139–162. [Ryabchenko N. A., Katermina V. V., Gnedash A. A., Malysheva O. P. Political content of social movements in the online space of modern states: analysis methodology and research practices. *South Russian Journal of Social Sciences*, 2018, 19(3): 139–162. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31429/26190567-19-3-139-162>
- Рябченко Н. А., Малышева О. П., Гнедаш А. А. Управление политическим контентом в социальных сетях в период предвыборной кампании в эпоху постправды. *Полис: Политические исследования*. 2019. № 2. С. 92–106. [Ryabchenko N. A., Malysheva O. P., Gnedash A. A. Political content management in social networks during the election campaign in the era of post-truth. *Polis: Political Studies*, 2019, (2): 92–106. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17976/jpps/2019.02.07>
- Рябченко Н. А., Малышева О. П., Катермина В. В., Гнедаш А. А. Модель коммуникации «говорящий – слушающий» в условиях цифровизации лингвистического поворота: опыт сетевого и лингводискурсивного анализа контента видеохостинга «YouTube». *Политическая лингвистика*. 2021б. № 1. С. 81–94. [Ryabchenko N. A., Malysheva O. P., Katermina V. V., Gnedash A. A. Communication model "Speaker–Listener" in the context of digitalization of the linguistic turn: experience of network and linguodiscursive analysis of YouTube content. *Political Linguistics*, 2021, (1): 81–94. (In Russ.)] https://doi.org/10.26170/1999-2629_2021_01_07
- Сакевич В. И. От аборта к контрацепции. *Демоскоп Weekly*. 2016. № 687-688. С. 1–25. [Sakevich V. I. From abortion to contraception. *Demoskop Weekly*, 2016, (687-688): 1–25. (In Russ.)] EDN: WWMHIX
- Шевцова В. А. Лингвопрагматический анализ политического дискурса. *Иностранные языки: инновации, перспективы исследования и преподавания: мат-лы III Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–27 марта 2020 г.)* Минск: БГУ, 2020. С. 60–63. [Shevtsova V. A. Linguo-pragmatic analysis of political discourse. *Foreign languages: innovations, research prospects, and teaching: Proc. III Intern. Sci.-Prac. Conf., Minsk, 26–27 Mar 2020, 2020, 60–63.* (In Russ.)] EDN: GDELKC