УДК 31+332.1

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В МОНОГОРОДАХ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

***Матвей С. Оборин*[1, 2, 3, @1], *Ирина В. Кожушкина*[4, @2]**

[1] *Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, 614070, Россия, г. Пермь, б-р Гагарина, 57*
[2] *Пермский государственный национальный исследовательский университет, 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15*
[3] *Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д. Н. Прянишникова, 614990, Россия, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23*
[4] *Сочинский государственный университет, 354000, Россия, г. Сочи, ул. Советская, 26А*
[@1] *recreachin@rambler.ru*
[@2] *kojushkina@yandex.ru*

Поступила в редакцию 26.03.2018. Принята к печати 17.04.2018.

Ключевые слова: качество жизни, моногорода, социально-экономические проблемы, сельское хозяйство, доля импорта, сельское население.

Аннотация: Статья посвящена проблеме повышения качества жизни в моногородах на основе специализации регионов. В современных условиях большое внимание имеет сложившийся комплекс факторов и условий для формирования определенных направлений экономической деятельности. Северо-Кавказский федеральный (СКФО) округ обладает значительным потенциалом для развития сельского хозяйства, что может способствовать решению проблем моногородов с промышленной специализацией. Данные статистики свидетельствуют о нескольких положительных тенденциях социально-экономического состояния региона: повышение численности жителей сельского населения, устойчивый рост доли продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме импорта России. Основная значимость сельских территорий в воспроизводственной концепции регионов Северного Кавказа определена функциями социально-территориальной системы сообществ: производственной, демографической, социально-культурной, природозащитной, рекреационной.

Методы исследования: системный, формально-логический, анализ и моделирование социально-экономических процессов.

Научная новизна предлагаемого подхода заключается в комплексной оценке сельского хозяйства региона как основного фактора улучшения социально-экономического положения моногородов. В результате выявлено положительное влияние отрасли экономики на качество жизни в моногородах СКФО.

Для цитирования: Оборин М. С., Кожушкина И. В. Повышение качества жизни в моногородах на основе развития сельского хозяйства // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 3. С. 42–47. DOI:10.21603/2500-3375-2018-1-42-47.

Объектом данного исследования был выбран Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО). Округ расположен на юге европейской части России, в центральной и восточной части Северного Кавказа. СКФО – самый маленький регион РФ. Площадь территории – 170,4 тыс. км2, что составляет примерно 1 % от территории всего государства. В его состав входят семь субъектов Российской федерации – Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская республика, Карачаево-Черкесская республика, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская республика и Ставропольский край [1; 2].

В регионах Северо-Кавказского федерального округа статус моногородов получили г. Каспийск и г. Дагестанские Огни в Республике Дагестан, пгт. Медногорский в Карачаево-Черкесской Республике, г. Невинномысск в Ставропольском крае. Пересмотр перечня моногородов привел к сокращению их количества в регионах СКФО. Так, в Республике Дагестан этот статус утратили г. Избербаш, в Ставропольском крае – города Нефтекумск, Буденновск, пгт. Солнечнодольский [3].

Большинство регионов округа обладают сельскохозяйственной специализацией, показатели сектора отражены на рис. 1.

На основании данных, приведенных по субъектам, входящим в СКФО, можно сделать вывод, что импорт продовольственных продуктов и сельскохозяйственного сырья в два раза превышает показатель по Российской Федерации в целом, достигая наибольшего значения в экономике Республики Дагестан (рис. 2).

Количество жителей СКФО в общей численности населения России увеличилось за период с 1990 г. по 2016 г. с 5,1 до 6,6 %, при этом городского – с 3,6 до 4,4 %, а сельского – с 9,3 до 12,9 %. На сельской

территории проживает более 50 % населения СКФО, и часть аграрного населения не прекращает расти: если в 1990 г. на селе проживало 47,6 % населения округа, то в 2016 – 55,9 % [4]. Повышение воспроизводства аграрной социально-территориальной общности в СКФО оснащалось за счет двух компонентов: миграционного притока из государств СНГ, значительная часть которого следовала в аграрную территорию, таким образом ровно как в обстоятельствах углубленного финансового кризиса города никак не имели возможность осуществить большой поток мигрантов; а кроме того – за счет высокого естественного прироста сельского населения республик Северного Кавказа [5].

Малые города и поселения различных регионов СКФО существенно дифференцируется по социально-экономическим показателям (таблица).

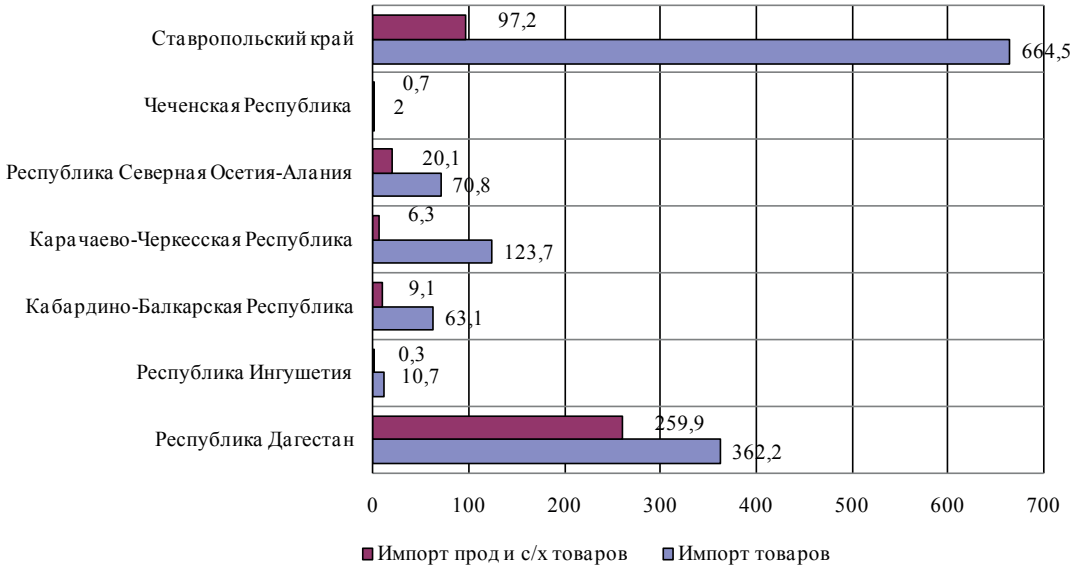

Рис. 1. Объемы импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в регионах СКФО и РФ в 2016 г., млн долл.

Fig. 1. Volumes of imports of food products and agricultural raw materials in the regions of the North Caucasus Federal District and the Russian Federation in 2016, million dollars

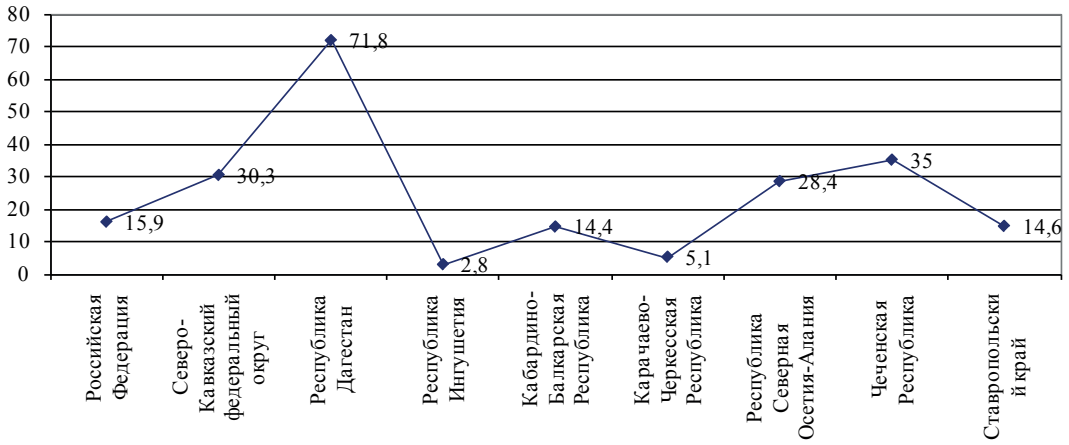

Рис. 2. Доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем объеме импорта в регионах СКФО и РФ в 2016 г., %

Fig. 2. The share of food products and agricultural raw materials in total imports in the regions of the NCFD and the Russian Federation in 2016, %

Таблица. Социально-демографические показатели различных регионов СКФО в 2016 г.
Table. Socio-demographic indicators of different regions of the NCFD in 2016

Показатель	Ставропольский край	Республика Дагестан
Средний размер поселения, человек	1636	918
Доля населения моложе трудоспособного возраста, %	21,7	33,4
Доля населения старше трудоспособного возраста, %	21,4	11,9
Средний размер домохозяйства, человек	3,2	4,4
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	66,6	72,2
Доля населения с высшим и средним профессиональным образованием, %	31	23

Степень отсутствия работы на аграрных территориях в абсолютно всех регионах округа за исключением Ставропольского края превосходит среднероссийское значение, доходя до максимума в Республике Ингушетия и Чеченской Республике (рис. 3).

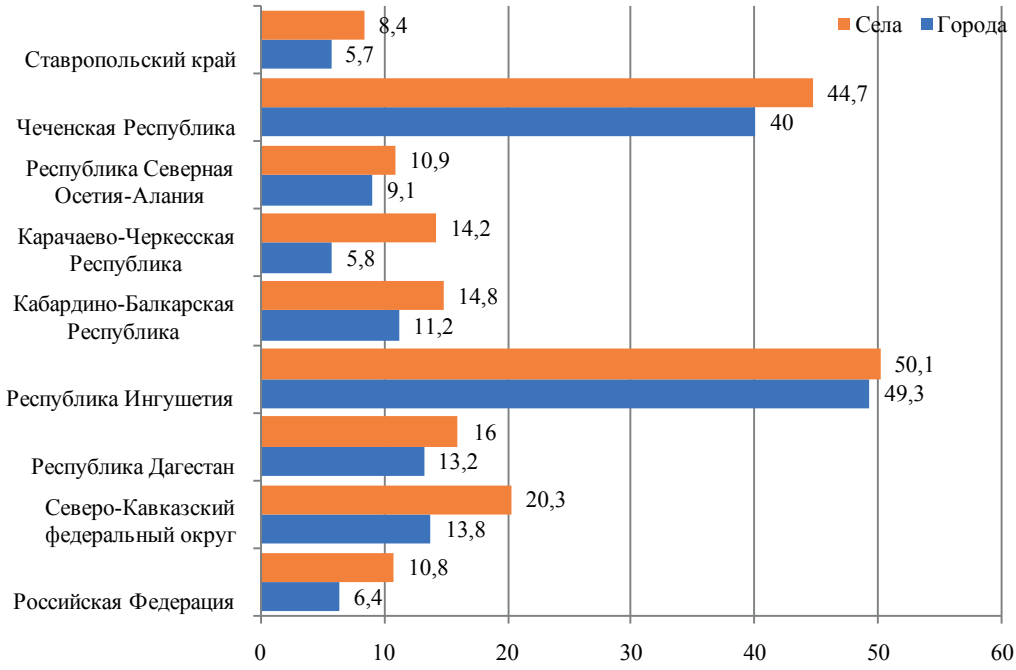

Рис. 3. Уровень безработицы и доходов населения в экономике сельских территорий регионов СКФО в 2016 г., %
Fig. 3. Rate of unemployment and incomes of the population in the economy of rural areas of the NCFD in 2016, %

Рост безработицы обусловлен следующими факторами:

– низким уровнем образования и квалификации аграрного населения, утратой квалификационных навыков профессионалов в ходе продолжительного отсутствия работы и уничтожения системы профессиональной подготовки;

– условия труда, не отвечающие современным требованиям, низкая заработная плата труда, недостаток возможностей карьерного и профессионального роста и т. п.

Обстановка усложняется расслоением аграрного расселения на фоне неразвитости транспортных коммуникаций, высокой стоимости транспортных услуг, что способствует формированию анклавов аграрного рынка труда. В таких условиях нередко отсутствует крупный работодатель, который может не только гарантировать стабильную работу основной части трудоспособного населения, но и постоянно выплачивать заработную плату населению [5–7]. В данных обстоятельствах главной основой прибыли для сельских жителей считается личное подсобное хозяйство (ЛПХ). Непосредственно обращение к традиционному сельскохозяйственному укладу, ведению хозяйства в рамках отдельной деревенской семьи в последние пятнадцать лет образовало толчок к расширенному воспроизводству сельскохозяйственной составляющей этноэкономики Северного Кавказа. В регионах СКФО в промежуток с 1995 по 2016 гг. часть домашних хозяйств возросла в общем размере производства зерна, овощей, молока. Значение ЛПХ в структуре агропромышленного комплекса более всего возросло в Республике Дагестан, Республике Северная Осетия – Алания, Ставропольском крае [8].

Проведенный анализ позволяет выявить ключевые проблемы в развитии моногородов, с которыми сталкивается Северо-Кавказский федеральный округ.

1. Северо-Кавказский федеральный округ не обладает инвестиционной привлекательностью в силу нестабильности экономической и социально-экономической обстановки, что замедляет темпы развития экономики [9].

2. Основная специализация округа – сельское хозяйство, подготовка специалистов должна осуществляться на системной основе, что требует дополнительной переподготовки кадров с учетом требований развивающейся экономики и современных стандартов.

3. Существует недостаток в сфере транспорта и логистики, что сдерживает планируемый экономический рост и развитие агропромышленного комплекса и сельского хозяйства.

4. Недостаточный уровень обеспечения безопасности влияет на развитие финансово-экономических связей с другими регионами.

5. Уровень среднемесячных доходов населения в округе несколько ниже, чем в среднем по России.

Решением данных проблем активно занимается государство, внедряя новые проекты по развитию субъектов РФ. В целом СКФО имеет огромный потенциал для успешного развития сельского хозяйства на территориях моногородов, формирования соответствующей инфраструктуры.

Уникальный природный потенциал дает большие перспективы для развития основной специализации. Высокий уровень рождаемости в СКФО в совокупности с низким уровнем смертности предопределяет увеличение доли детей в общей численности населения, что в ближайшем будущем при должном обучении даст округу необходимых квалифицированных специалистов [9; 10]. Субъекты РФ, входящие в состав СКФО, не обладают высоким потенциалом по увеличению вклада добывающей отрасли в экономику, однако разработка некоторых месторождений углеводородного сырья будет значимой для развития экономики некоторых субъектов, что благоприятно повлияет на уровень жизни населения, на их покупательную способность. Географическое положение СКФО позволяет создать множество инвестиционных площадок, которые поспособствуют процессу обновления основных фондов отрасли, усилят конкуренцию и качество предоставляемых услуг.

Проблемы моногородов Северо-Кавказского федерального округа соответствуют общероссийским: отток трудоспособного населения, разорение и упадок основных промышленных предприятий, неразвитость бизнес-структуры, отсутствие перспектив профессионального роста. К положительным факторам следует отнести устойчивый рост сельского хозяйства, за счет которого возможно улучшить социально-экономическую ситуацию, обеспечив занятость и приток платежеспособного спроса. Однако отрасль нуждается в системных инвестициях, необходимы государственные программы по преобразованию экономики субъектов на основе агропромышленной специализации.

Литература

1. Новикова И. В. Некоторые концептуальные подходы к разработке стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 36. С. 52–61.

2. Официальный сайт Полномочного представителя Президента России в Северо-Кавказском федеральном округе. Режим доступа: http://skfo.gov.ru/ (дата обращения: 10.01.2018).

3. Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов). Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 1398-р. Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70607138 (дата обращения: 10.01.2018).

4. Золотарева Ю. В. Социально-экономические аспекты развития туристского кластера в Северо-Кавказском федеральном округе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 8-1. С. 86–91.

5. Оборин М. С. Региональный анализ изучения рекреационных систем // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Естественные науки. 2013. № 2. С. 35–42.

6. Оборин М. С., Фролова Н. В., Нагоева Т. А., Артамонова О. А. Системные методы исследования в моделировании рынка санаторно-курортных услуг и курортно-рекреационных систем // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2016. № 3. С. 131–144.

7. Римашевская Н. М. Потребности, доходы, потребление: методология анализа и прогнозирование народного благосостояния. М.: Наука, 1979. 240 с.

8. Хасиева Т. А. Пути регулирования региональных рынков труда (на примере республик Северо-Кавказского федерального округа) // Terra Economicus. 2011. Т. 9. № 3-3. С. 75–78.

9. Карабанова И. В. Оценка экологической безопасности туристско-рекреационных систем Северо-Кавказского экономического района // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2014. Т. 19. № 5. С. 1426–1430.

10. Шестакова А. В. Рекреационные ресурсы мира и России: программа. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2011. 14 с.

AGRICULTURAL DEVELOPMENT AS BASIS FOR LIVING STANDARD IMPROVEMENT IN SINGLE-INDUSTRY TOWNS

***Matvey S. Oborin*[1, 2, 3, @1], *Irina V. Kozhushkina*[4, @2]**

[1] *Perm Institute (branch) of the Plekhanov Russian University of Economics, 57, Gagarin Blvd, Perm, Russia, 614070*
[2] *Perm State University, 15, Bukireva St., Perm, Russia, 614990*
[3] *Perm State Agro-Technological University named after Academician D. N. Pryanishnikov, 23, Petropavlovskaya St., Perm, Russia, 614990*
[4] *Sochi State University, 26A, Sovetskaya St., Sochi, Russia, 354000*
[@1] *recreachin@rambler.ru*
[@2] *kojushkina@yandex.ru*

Received 26.03.2018. Accepted 17.04.2018.

Keywords: quality of life, company towns, socio-economic issues, agriculture, the share of imports and the rural population.

Abstract: The article is devoted to the problem of living standard improvement in single-industry towns on the basis of regional specialization. In modern conditions, much attention is paid to the complex of factors and conditions for the formation of certain areas of economic activity. The North Caucasus Federal District (NCFD) has significant potential for agricultural development, which can contribute to solving the problems of single-industry towns with industrial specialization. These statistics indicate several positive trends in the socio-economic situation in the region: an increase in the number of inhabitants of the rural population, a steady increase in the share of food products and agricultural raw materials in the total volume of Russian imported goods. The main importance of rural areas in the reproductive concept of the North Caucasus regions is determined by the functions of the social-territorial system of communities: industrial, demographic, socio-cultural, nature protection, recreational.
Research methods: systematic, formal-logical, analysis and modeling of socio-economic processes.
The scientific novelty of the proposed approach is a comprehensive assessment of agriculture in the region as the main factor in improving the socio-economic situation of single-industry towns. As a result, the research has revealed the positive impact of the industry on the living standards in the single-industry towns of the North Caucasus Federal District (NCFD).

For citation: Oborin M. S., Kozhushkina I. V. Povyshenie kachestva zhizni v monogorodakh na osnove razvitiia sel'skogo khoziaistva [Agricultural Development as Basis for Living Standard Improvement in Single-Industry Towns]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, no. 3 (2018): 42–47. DOI:10.21603/2500-3372-2018-3-42-47.

References

1. Novikova I. V. Nekotorye kontseptual'nye podkhody k razrabotke strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga [Some conceptual approaches to developing a strategy for socio-economic development of the North Caucasus Federal District]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal = Management of economic systems: an electronic scientific journal*, no. 36 (2011): 52–61.
2. *Ofitsial'nyi sait Polnomochnogo predstavitelia Prezidenta Rossii v Severo-Kavkazskom federal'nom okruge* [Official site of the Plenipotentiary of the President of Russia in the North Caucasus Federal District]. Available at: http://skfo.gov.ru/ (accessed 10.01.2018).
3. *Perechen' monoprofil'nykh munitsipal'nykh obrazovanii Rossiiskoi Federatsii (monogorodov)* [The list of monoprofile municipal formations of the Russian Federation (single-industry towns)]. Order of the Government of the Russian Federation of July 29, 2014, No. 1398-r. Available at: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70607138 (accessed 10.01.2018).
4. Zolotareva Y. V. Sotsial'no-ekonomicheskie aspekty razvitiia turistskogo klastera v Severo-Kavkazskom federal'nom okruge [Socio-economic aspects of tourism cluster in North Caucasian Federal District]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovanii = International journal of applied and fundamental research,* no. 8-1 (2014): 86–91.
5. Oborin M. S. Regional'nyi analiz izucheniia rekreatsionnykh sistem [Regional analysis of the study of recreational systems]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriia: Estestvennye nauki = Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Natural Sciences*, no. 2 (2013): 35–42.

6. Oborin M. S., Frolova N. V., Nagoeva T. A., Artamonova O. A. Sistemnye metody issledovaniia v modelirovanii rynka sanatorno-kurortnykh uslug i kurortno-rekreatsionnykh sistem [System research methods in modeling of the market of sanatorium services and resort-recreational systems]. *Vestnik Tikhookeanskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Pacific State University*, no. 3 (2016): 131–144.

7. Rimashevskaia N. M. *Potrebnosti, dokhody, potreblenie: metodologiia analiza i prognozirovanie narodnogo blagosostoianiia* [Needs, incomes, consumption: methodology of analysis and forecasting of people's welfare]. Moscow: Nauka, 1979, 240.

8. Khasiyeva T. A. Puti regulirovaniia regional'nykh rynkov truda (na primere respublik Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga) [Ways of regulating the regional labor markets (for example, the republics of North Caucasus Federal District)]. *Terra Economicus*, 9, no. 3-3 (2011): 75–78.

9. Karabanova I. V. Otsenka ekologicheskoi bezopasnosti turistsko-rekreatsionnykh sistem Severo-Kavkazskogo ekonomicheskogo raiona [Ecological security assessment of North Caucasian economic region's tourist and recreational systems]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriia: Estestvennye i tekhnicheskie nauki = Tambov University Reports. Series Natural and Technical Sciences*, 9, no. 5 (2014): 1426–1430.

10. Shestakova A. V. *Rekreatsionnye resursy mira i Rossii* [Recreational resources of the world and Russia]. Stavropol: Izd-vo SGU, 2011, 14.