

УДК 332.13

МОНОГОРОДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Ирина Н. Русак¹.@

¹ Белорусский государственный экономический университет, Республика Беларусь, 220672, г. Минск, пр. Партизанский, 26
@ RusakIN@mail.ru

Поступила в редакцию 31.01.2018. Принята к печати 12.03.2018.

Ключевые слова: моногород, градообразующее предприятие, критерии моногородов, региональное развитие, Республика Беларусь.

Аннотация: Целью исследования является рассмотрение существующих критериев отнесения городов к моногородам в Республике Беларусь. Предметом исследования являются моногорода Республики Беларусь. В статье обобщены основные подходы к понятию «монопрофильный город». На основе анализа Государственной схемы комплексной территориальной организации Республики Беларусь показано положение моногородов Беларуси в системе расселения. Проанализированы существующие критерии отнесения городов к категории «моногород» и представлены крупнейшие градообразующие предприятия Республики Беларусь. Предложены основные направления дальнейшего развития монопрофильных городов Беларуси, которые могут быть использованы органами государственного управления и местного самоуправления при разработке основных положений регионального развития и законодательном закреплении категории «монопрофильный город» в Республике Беларусь, а также включение в основные стратегические документы Республики Беларусь пункта развития монопрофильных городов с постоянным мониторингом их развития и принятием корректирующих мероприятий в случае депрессивного состояния. Необходимо отметить, что важным направлением дальнейших исследований выбранной тематики является определение критериев комплексного анализа моногородов, которое будет учитывать не только уровень экономического развития градообразующего предприятия, но и уровень социально-экономического развития города как административно-территориальной единицы с градообразующим предприятием.

Для цитирования: Русак И. Н. Моногорода Республики Беларусь: особенности оценки социально-экономического развития // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 1. С. 161–165. DOI:10.21603/2500-3372-2018-1-161-165.

Проблема моногородов является актуальной для Республики Беларусь в свете научных исследований, что особенно проявляется в последние несколько лет. Большинство исследователей пытается предотвратить проблемы, с которыми столкнулись государства бывшего СССР.

В Республике Беларусь на данный момент нет официально признанного понятия «моногород». В Законе «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 13 июля 2012 г. № 415-З выделяется понятие «градообразующая организация», под которым понимается «юридическое лицо, численность работников которого составляет не менее одной четвертой части занятого населения соответствующего населенного пункта или за счет осуществления хозяйственной (экономической) деятельности которого поддерживается жизнеобеспечение соответствующего населенного пункта» [1].

В связи с этим общепризнанная практика отнесения малых городов к моногородам, применяемая в ЕС и РФ (к моногородам относятся городские населенные пункты, в экономической структуре которых доминирует одна отрасль, представленная одним или несколькими предприятиями, которые обслуживают один сегмент экономики), не признается данным пунктом законодательного акта и исключает часть городов, в которых существуют градообразующие предприятия, но на которых занято менее 25 % от общей численности заня-

тых города. Примерами таких городов являются г. Новополоцк, г. Жодино и некоторые другие.

Как считает большинство исследователей, такие города целесообразно в Республике Беларусь относить к моногородам, а в качестве основного критерия отнесения того или иного города использовать не критерий количества занятых предприятия (организации) в % к общему количеству занятых города, а зависимость местного бюджета от градообразующего предприятия [2–4].

Важной составляющей в оценке моногородов является также количество занятых работников на производстве градообразующего предприятия в совокупности с общим количеством членов из семей по отношению к общему числу населения города (таблица 1).

В Беларуси насчитывается 49 моногородов по состоянию на 1 января 2016 года. Данное количество соответствует 40 % всех городских поселений страны, в которых проживает 19 % городского населения. При анализе Государственной схемы комплексной территориальной организации Республики Беларусь (далее – ГСКТО) более 70 % моногородов являются региональными центрами.

По функциональному назначению 40 моногородов являются промышленными или агропромышленными, 9 – туристско-рекреационными и природоохранными (рис. 1).

Таблица 1. Основные монопрофильные города Республики Беларусь

Table 1. The main mono-profile cities of the Republic of Belarus

№ п/п	Населенный пункт	Ключевой работодатель	Доля числа работников и членов их семей в общей численности населения, в %
1	Городея	Городейский сахарный комбинат	93
2	Елизово	Стеклозавод «Елизово»	90
3	Микашевичи	«Гранит»	70
4	Березовка	Стеклозавод «Неман»	54
5	Красносельский р-н, Волковысский р-н	Красносельск-стройматериалы	54
6	Солигорск	Беларуськалий	48
7	Руденск	«Руденск»	48
8	Костюковичи	Белорусский цементный завод	47
9	Оболь	Обольский керамический завод	46
10	Новолукомль	Лукомльская ГРЭС	46
11	Коссово	Коссовское МПО	42
12	Мосты	Мостовдрев	40
13	Руба	Доломит	38
14	Кричев	Кричев-цементношифер	32
15	Подсвилье	Подсвильский винзавод	31

Прим.: таблица составлена автором на основе данных сайта «Завтра твоей страны» [5].

В демографической структуре моногородов преобладающим является класс малых городов по численности населения (42,1%), на мелкие (менее 5 тыс. человек) приходится около 25%, полусредние (20–50 тыс. человек) – 14,3%. На оставшиеся классы суммарно приходится менее 20% [4].

В Республике Беларусь проблему моногородов необходимо рассматривать не только на уровне академической научной среды, но и на высоком управленческом уровне при разработке нормативно-правовых документов регионального и национального значения. Еще в 2005 году Эксперты Программы развития ООН в своем докладе «Экономика и общество Беларуси: диспропорции и перспективы развития» констатировали, что благосостояние более 70 населенных пунктов зависит от работы одного предприятия.

Большое значение в последние годы в хозяйственной деятельности моногородов приобретает финансовая составляющая. К сожалению, большинство градообразующих предприятий, которые находятся в государственной собственности, являются убыточными, дотационными и проблемными. Это необходимо учитывать при разработке стратегии размещения производительных сил Республики Беларусь на период до 2030 года.

При анализе численности населения моногородов Республики Беларусь (таблица 2) видно, что большинство из них являются малыми и мелкими, т. е. с численностью населения от 10 до 50 тыс. человек.

При анализе социально-экономического развития монопрофильных городов Республики Беларусь значение необходимо уделить отраслям специализации данных городов.

Как видно из исследований, приводимых в стране в последние годы [3; 4; 6; 7], основным направлением специализации является пищевая промышленность (рис. 2). Такой вид деятельности, как производство пищевых продуктов, включая напитки и табака, является основным для 75% моногородов Республики Беларусь.

Необходимо отметить, что на данный момент особое внимание оценке развития моногородов уделяется и российскими учеными [8–11], что еще раз подтверждает актуальность тематики исследования социально-экономического развития монопрофильных городов и их оценки.

В качестве заключения можно предложить следующие аспекты, касающиеся дальнейшего развития моногородов в Республике Беларусь:

– законодательное закрепление статуса моногорода, «монопрофильного города»;

– определение основных критериев отнесения к моногороду или градообразующему предприятию, которое будет состоять из комплексного анализа (с расчетом индекса монопрофильности) и учитывать не только количество занятых на основном предприятии, но и некоторые основные тенденции развития города как территориальной единицы;

– разработка основных направлений развития монопрофильных городов Республики Беларусь, учитывающих особый статус территориальной единицы с градообразующим предприятием и особенности социально-экономического развития данной территории;

– применение передового зарубежного опыта в решении проблемных вопросов развития монопрофильных городов с

целью исключения негативного опыта их развития и последующего разрушения;

– включение в основные стратегические документы Республики Беларусь пункта развития монопрофильных городов с постоянным мониторингом их развития и приня-

тием корректирующих мероприятий в случае депрессивного состояния;

– взаимодействие местных органов власти с бизнес-структурами монопрофильного города с целью создания альтернатив развития города, а также развития бизнес-среды.

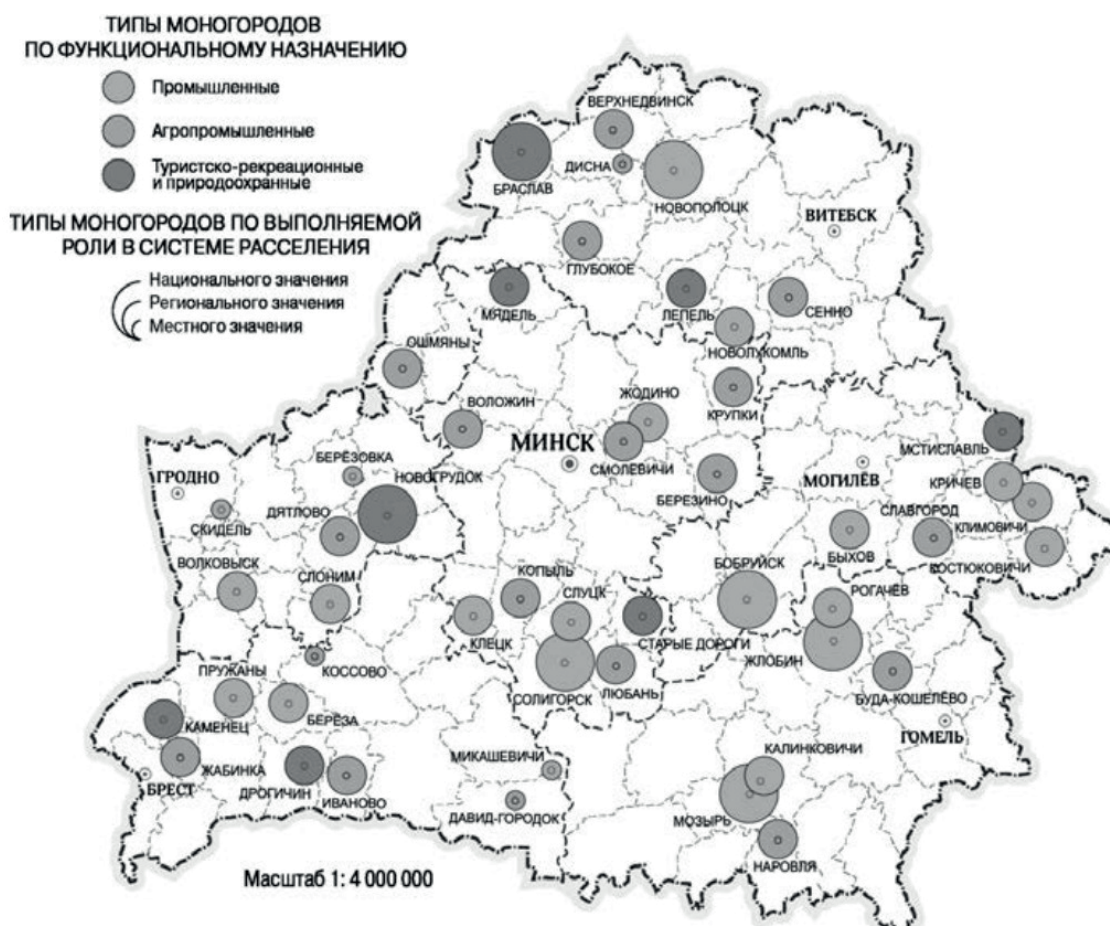


Рис. 1. Распределение моногородов Республики Беларусь по роли в системе расселения и функциональному назначению [6]
 Fig. 1. Distribution of single-industry towns of the Republic of Belarus according to their role in the system of population displacement and functional purpose [6]

Таблица 2. Распределение монопрофильных городов Республики Беларусь по численности населения в соответствии с ГСКТО
 Table 2. Distribution of mono-profile cities of the Republic of Belarus by population in accordance with the State Scheme of the Integrated Territorial Organization of the Republic of Belarus

№ п/п	Наименование города	Численность населения, тыс. человек
1	Бобруйск, Мозырь, Новополоцк, Солигорск	100–500
2	Жлобин, Жодино, Слуцк	50–100
3	Браслав, Буда-Кошелево, Верхнедвинск, Давид-Городок, Дятлово, Крупки, Каменец, Копыль, Мядель, Наровля, Сенно, Славгород	20–50
4	Березино, Березовка, Быхов, Воложин, Глубокое, Дрогичин, Жабинка, Иваново, Клецк, Климовичи, Костюковичи, Лепель, Любань, Микашевичи, Мстиславль, Новолукомль, Ошмяны, Пружаны, Скидель, Смолевичи, Старые Дороги	10–20
5	Береза, Волковыск, Калинковичи, Кричев, Новогрудок, Рогачев, Слоним	5–10
6	Дисна, Коссово	менее 5

Прим.: таблица составлена автором на основе данных Белстат и ГСКТО.



Рис. 2. Распределение монопрофильных городов Республики Беларусь по направлениям специализации градообразующего предприятия [6]

Fig. 2. Distribution of mono-profile cities of the Republic of Belarus in the areas of specialization of the city-forming enterprise [6]

Литература

1. Об экономической несостоятельности (банкротстве). Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-3.
2. Мыцких Н. П. Монопрофильные поселения: проблемы трансформации и развития // Наука и инновации. 2012. Т. 4. № 110. С. 24–26.
3. Antipova E. A. Spatial differentiation of demographic development of Belarusian cities in the post-soviet period // Scientific annals of “Alexandru Ioan Cuza” University of Iași (II–с, Geography serie). 2012. Vol. LVII I. P. 223–236.
4. Антипова Е. А., Титов А. Н. Динамика пространственно-функциональной структуры моногородов Беларуси (на примере Солигорска, Жодино и Кричева) // Вести БГПУ. Серия 3. 2016. № 1. С. 73–80.
5. Заўтра тваёй краіны. Режим доступа: <http://www.zautra.by/> (дата обращения: 04.02.2018).
6. Антипова Е. А., Титов А. Н. Современный портрет белорусского монопрофильного города // Земля Беларуси. 2017. № 2. С. 27–36.
7. Русак И. Н. Особенности размещения производительных сил в регионах Республики Беларусь // Управление социально-экономическими системами: материалы междунар. научно-практ. конференции: в 2-х т. / М-во образ. и наука РФ; Вологод. гос. ун-т. Вологда: ВоГУ, 2017. Т. 1. С. 395–398.
8. Фатеева С. В., Тайгунов А. М. Оценка социально-экономического развития моногородов Южного федерального округа // Гуманитарий Юга России. 2017. Т. 6. № 1. С. 253–264. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-monogorodov-yuzhnogo-federalnogo-okruga> (дата обращения: 04.02.2018).
9. Замятина Н. Ю., Пилясов А. Н. Монопрофильные города России: блокировки и драйверы инновационного поиска // Форсайт. 2016. Т. 10. № 3. С. 53–64.
10. Пьянкова С. Г. Индикаторы оценки влияния институциональной подсистемы на развитие монопрофильного города // Известия Уральского государственного экономического университета. 2016. № 2. С. 78–86.
11. Лукишин А. В. Роль градообразующих предприятий в социально-экономическом развитии моногородов // Дискуссия. 2016. № 5. С. 33–37.

MONOTOWNS OF THE REPUBLIC OF BELARUS: ASSESSMENT FEATURES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Iryna N. Rusak^{1, @}

¹ Belorussian State Economic University, 26, Partizanski Ave., Minsk, Belarus, 220672

@ RusakIN@mail.ru

Received 31.01.2018. Accepted 12.03.2018.

Keywords: a single industry town, forming enterprise, criteria of single industry towns, regional development, Republic of Belarus.

Abstract: The aim of the article is to consider the existing criteria of single-industry towns (monotowns) in the Republic of Belarus, which are the subject of the current research. The article summarizes the main approaches to the concept of «single-industry city». The study is based on the analysis of the state scheme of complex territorial organization of the Republic of Belarus and shows the position of the single-industry towns of Belarus in the system of population displacement. The paper features an analysis of the existing criteria for attributing urban settlements to the category of «monotowns» and includes a list of the largest city-forming enterprises in the Republic of Belarus. The study proposes some basic directions of the further development of single-industry towns in Belarus, which can be used by the government and local authorities in the regional development. The results will help to institutionalize the category of «single-industry town» in Belarus. The study also proposes to include an article on the development of monoprofile cities into main strategic documents of the Republic of Belarus. Such an article should provide a permanent monitoring of the development of such urban settlements as well as adoption of corrective measures in case of depression. An important direction for future research is the definition of the criteria for a comprehensive analysis of single-industry towns – not only on the level of economic development of the city-forming enterprise, but also on the level of socio-economic development of the settlement as an administrative-territorial unit with a town-forming enterprise.

For citation: Rusak I. N. Monogoroda Respubliki Belarus': osobennosti otsenki sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia [Monotowns of the Republic of Belarus: Assessment Features of Socio-Economic Development]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, no. 1 (2018): 161–165. DOI:10.21603/2500-3372-2018-1-161-165.

References

1. Ob ekonomicheskoi nesostoiatel'nosti (bankrotstve) [On economic insolvency (bankruptcy)]. *Law of the Republic of Belarus of July 13, 2012 No. 415-3*.
2. Mytskikh N. P. Monoprofil'nye poseleniia: problemy transformatsii i razvitiia [Phenomenon of monoprofile settlements: problems of transformation, development]. *Nauka i innovatsii = The Science and Innovations*, 4, no. 110 (2012): 24–26.
3. Antipova E. A. Spatial differentiation of demographic development of Belarusian cities in the post-soviet period. *Scientific annals of "Alexandru Ioan Cuza" University of Iași (II–c, Geography serie)*, vol. LVIII (2012): 223–236.
4. Antipova E. A., Titov A. N. Dinamika prostranstvenno-funktsional'noi struktury monogorodov Belarusi (na primere Soligorsk, Zhodino i Kricheva) [Dynamics of the spatially-functional structure of monotowns in Belarus (by the example of Soligorsk, Zhodino and Krichev)]. *Vesti BGPU. Seriya 3 = News from the Belarusian State Pedagogical University. Series 3*, no. 1 (2016): 73–80.
5. Zavtra tvaei krainy [Tomorrow of your country]. Available at: <http://www.zavtra.by/> (accessed 04.02.2018).
6. Antipova E. A., Titov A. N. Sovremennyi portret belorusskogo monopofil'nogo goroda [Modern portrait of Belarusian monoprofile city]. *Zemlia Belarusi = Land of Belarus*, no. 2 (2017): 27–36.
7. Rusak I. N. Osobennosti razmeshcheniia proizvoditel'nykh sil v regionakh Respubliki Belarus' [Features of the location of productive forces in the regions of the Republic of Belarus]. *Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami: materialy mezhdunar. nauchno-prakt. konferentsii* [Management of socio-economic systems: Proc. Intern. Sc.-Prac. Conf.]. Vologda: VoGU, vol. 1 (2017): 395–398.
8. Fateeva S. V., Taigunov A. M. Otsenka sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia monogorodov Iuzhnogo federal'nogo okruga [Assessment of the socio-economic development of single-industry towns of the Southern Federal District]. *Gumanitarii Iuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*, 6, no. 1 (2017): 253–264. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-monogorodov-yuzhnogo-federalnogo-okruga> (accessed 04.02.2018).
9. Zamyatina N. Iu., Pilyasov A. N. Monoprofil'nye goroda Rossii: blokirovki i draivery innovatsionnogo poiska [Single-Industry Towns of Russia: Lock-In and Driver of Innovative Search]. *Forsait = Foresight and STI Governance*, 10, no. 3 (2016): 53–64.
10. Pyankova S. G. Indikatory otsenki vliianiia institutsional'noi podsistemy na razvitie monopofil'nogo goroda [Indicators to Assess the Institutional Subsystem Influence on the Development of Single-Industry Towns]. *Izvestiia Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Izvestiya Ural State University of Economics*, no. 2 (2016): 78–86.
11. Lukishin A. V. Rol' gradoobrazuiushchikh predpriatii v sotsial'no-ekonomicheskom razvitiu monogorodov [The role of city-forming enterprises in the socio-economic development of single-industry cities]. *Diskussii = Discussion*, no. 5 (2016): 33–37.