

ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОТЕХНОЛОГИЙ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Н.В. Кручина

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), Москва, Россия

Аннотация

Научные результаты в сфере биотехнологий повышают уровень жизни человека, улучшают ее качество, открывают новые возможности во всех сферах человеческой деятельности, в том числе помогают проверить достоверность доказательств в судопроизводстве как в гражданском, так и в уголовном. В статье указывается, что вместе с тем успехи в области биотехнологий сопряжены с нравственными проблемами и криминальными рисками. Констатируется, что нужно проблемы использования биотехнологий в судопроизводстве исследовать в совокупности с такими вопросами, как нравственные и семейные ценности.

Ключевые слова: биотехнологии, этика, судопроизводство, геномная регистрация, генетическая информация, дискриминация.

Исследование выполнено в рамках Программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Значимым фактором развития экономики и общества являются успехи в области биотехнологий, которые используются во всех сферах человеческой деятельности. Так, результаты биотехнологий широко внедряются в гражданский оборот: услуги по проведению добровольной государственной геномной регистрации и использованию геномной информации, услуги по проведению медико-генетического консультирования и диагностики, услуги по оказанию медицинской помощи с использованием геномной терапии, услуги по оказанию медицинской помощи с использованием вспомогательных репродуктивных технологий. Вместе с тем, возникают вопросы обеспечения контроля качества оказания этих услуг, ответственности в случае ненадлежащего качества оказанных услуг, защиты прав граждан при использовании биотехнологий. Необходимо выявить особенности и риски возможных негативных последствий для граждан в сфере применения биотехнологий, выработать предложения, направленные на их минимизацию. Следует дать правовую оценку научным новшествам, определить границы дозволенного.

Особое внимание необходимо уделять соблюдению прав человека при проведении геномных исследований и предоставлению правовой охраны их результатов. При проведении научных исследований обязательно должны решаться этические вопросы, в основе которых лежит уважение достоинства человека, автономия его воли и превалирование благ и интересов отдельного человека над интересами науки. Необходимо выработать правовые заслоны от незаконного распространения генетической информации с целью защиты человека от дискриминации, например, при устройстве на работу. Следует запретить все формы дискриминации по признаку генетического наследия. Следует считать обоснованной точку зрения, согласно которой генетическая информация – это составляющая личной, семейной тайны человека, поэтому генетическая информация должна охраняться как право на неприкосновенность частной жизни.

Биотехнологии используются в гражданском судопроизводстве, в частности при решении вопроса о происхождении детей. На практике молекулярно-генетическую экспертизу согласно ст. 79 ГПК Российской Федерации назначают и при установлении отцовства, и при установлении материнства. На проведение таких экспертиз нацеливает Пленум Верховного

Суда Российской Федерации в ситуациях, когда споры о происхождении детей возникают при использовании программ о суррогатном материнстве. Как показало наше многолетнее исследование в сфере использования вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), в этой области еще много нерешенных вопросов как этического, так и правового характера.

Для устранения конфликтов в области использования биотехнологий, конечно, важно совершенствование законодательства, регулирующего эту сферу.

Использование биотехнологий в судопроизводстве требует своего осмысления и продуманного законодательного регулирования. Например, в рамках программы суррогатное материнство женщину вынуждают принять решение в роддоме, суть которого дать или нет согласие на запись в качестве родителей лиц, просивших медицинскую организацию имплантировать эмбрион этой женщине. Однако после родов она еще не в том состоянии, чтобы принять взвешенное решение. Практике известны случаи, когда она отказывается дать согласие. При этом нарушаются еще и права мужа суррогатной матери, которого вообще не спрашивают после родов, а ведь в ситуации, когда его супруга единолично принимает решение оставить ребенка себе, у него возникают и правовые обязанности в отношении этого ребенка. На наш взгляд, было бы правильно, как с этической, так и с правовой точки зрения, и мужу дать возможность высказать свою позицию относительно того, готов ли он взять на себя заботу о ребенке.

Многие другие спорные вопросы также ведут к конфликтам между генетическими родителями и суррогатной матерью, между генетическими родителями и медицинскими учреждениями.

В отношении вопроса о введении запрета для иностранных граждан использовать институт суррогатного материнства на территории Российской Федерации, было бы на наш взгляд более справедливо разрешать в судебном порядке по аналогии с усыновлением.

Достижения в области биологии являются не менее важными и для расследования преступлений. В юридической литературе исследуются вопросы изучения следов-веществ биологического происхождения (кровь, слюна, сперма, эпителиальные клетки и т.д.), использования технико-тактических приемов в работе с ними. [1].

Так, А.Г. Холевчук подготовил монографию об активном поиске новых методов получения ДНК при исследовании следов пальцев рук, что может усовершенствовать идентификации личности. [2]

В обществе обсуждаются и вопросы о сборе и хранении геномной информации. Расширение круга лиц, на которых будет распространяться обязательная геномная регистрация – это проблема, которая имеет, среди прочего, и этические аспекты, которые обсуждаются не только в научном сообществе, поскольку при использовании следов-веществ биологического происхождения в уголовном судопроизводстве нельзя исключить возможность подмены следов крови, слюны. В качестве примера можно привести криминалистический анализ уголовного дела, в котором 23-летний А.М. Буковский из-за фальсификации доказательств был обвинен в изнасиловании и убийстве. [3]

Такие примеры фальсификации результатов ДНК-исследований вызывают серьезную озабоченность не только у специалистов в области уголовного судопроизводства, но и у других ученых, поскольку свидетельствуют о высокой вероятности неправомерного использования геномной информации лица. [4]

Таким образом, следует признать, что достижения науки сопряжены как с нравственными проблемами, так и с криминальными рисками. В ходе использования биотехнологий в судопроизводстве при принятии решения перед уполномоченными лицами возникают этические вопросы тогда, когда им законодатель разрешает действовать по своему усмотрению. Например, в ходе обыска следователь должен организовать присутствие понятых, но в этом случае он может по этическим соображениям не приглашать в качестве понятых соседей лица, у которого производится обыск. При изъятии биологических образцов жизнедеятельности человека для сравнительного исследования следует помнить о достоинстве гражданина.

Наше исследование подтверждает, что использование биотехнологий в судопроизводстве ставит перед юристами целый комплекс этико-правовых проблем.

Важно, чтобы при принятии решений компетентными лицами превалировали законные интересы граждан, а этому может способствовать расширение и совершенствование преподавания курсов по профессиональной этике для студентов-юристов.

Список использованной литературы

1. Андреев А.С. Обзор зарубежного опыта использования криминалистических средств, приемов и методов собирания, исследования, использования микробиома в раскрытии и расследовании преступлений / А.С. Андреев // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2018. — № 4. — С. 130–133.

2. Холевчук А.Г. Основные тенденции и перспективы развития дактилоскопии в США / А.Г. Холевчук. — Москва : Проспект, 2021. — 480 с.

3. Кручинина Н.В. Криминалистический анализ расследования уголовного дела : учеб.-метод. пособие / Н.В. Кручинина ; общ. ред. Е.П. Ищенко. — Москва, 2008. — 50 с.

4. Богданова Е.Е. Правовые проблемы и риски генетической революции: генетическая информация и дискриминация. // Lex Russica. — 2019. — № 6. — С. 18-29.

ETHICAL ISSUES OF THE PRACTICAL APPLICATION OF BIOTECHNOLOGY WITHIN LEGAL PROCEEDINGS

N.V. Kruchinina

doctor of juridical sciences, professor, the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
department of criminalistics, professor

Abstract

Scientific achievements in the field of biotechnology promote higher standards of human life, improve its quality, revealing new opportunities in all spheres of human activities.

Moreover, biotechnology is very helpful in checking whether each evidence is quite reliable in legal proceedings, both civil and criminal. The article points out that, at the same time, achievements of biotechnology entail moral problems, as well as criminal risks. It is stated that it is necessary to consider the problems of biotechnological applications within legal proceedings under the optics of morality and of family values.

Keywords: biotechnology, ethics, legal proceedings, genomic registration, genetic information, discrimination.

References

1. Andreev A.S. An Overview of International Experience of Using Forensic Instruments, Techniques and Methods of Collect-ing, Investigating, Using Microbiome in Investigating and Solving crimes. Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Journal of Altai Academy of Economics and Law, 2018, № 4, pp. 130–133. (In Russian).

2. Holevchuk A.G. The Key Trends and Prospects of the Development of Dactyloscopy in the USA. Moscow: Prospekt Publ., 2021. 480 p. (In Russian)

3. Kruchinina N.V., Ishhenko E.P. (ed.). Criminalistic Analysis of Investigating a Criminal Case. Moscow, 2008. 50 p. (In Russian)

4. Bogdanova E.E. Legal Problems and Risks of Genetic Revolution: Genetic Information and Discrimination. Lex Russica, 2019, № 6, pp. 18–29. (In Russian). DOI: 10.17803/1729-5920.2019.151.6.018-029.